

ECAD 

ENCUENTRO DE
CENTROS DE
APOYO A LA
DOCENCIA

6 y 7 de Diciembre de 2017
Universidad del Desarrollo
Santiago

NOMBRE DE LOS PONENTES:

Ximena Orellana Román
Jocelyn Gaete Cornejo

INSTITUCIÓN:

Universidad de Santiago de Chile- UNIE

NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:

La plasticidad del Ateneo como modalidad de acompañamiento, la experiencia de tres años de implementación.

INTRODUCCIÓN

La Unidad de Innovación Educativa, a través de su Área de Desarrollo de la Docencia ha implementado desde el año 2015 una iniciativa de acompañamiento a los docentes universitarios, denominada *Ateneo Pedagógico*, el cual se organiza a partir de equipos de trabajo docentes, quienes se agrupan en torno a una tema o problema de interés común, enfatizando en la reflexión sobre la propia práctica y el trabajo colaborativo, con el propósito de orientar las acciones hacia la mejora del proceso formativo de los estudiantes, a partir de un trabajo sistemático que se apoya en el uso de evidencia concreta.

Algunas definiciones claves

El ateneo pedagógico, tiene como propósito principal el acompañamiento de la experiencia singular de los sujetos, resaltando el carácter social que supone la producción de conocimiento, a partir del intercambio con otros (Mancovsky, Fabris, Checchia, & Krotsch, 2010; Schwartzman, Anso, Barros, Eder, Roni, Tauro & Vázquez, 2011).

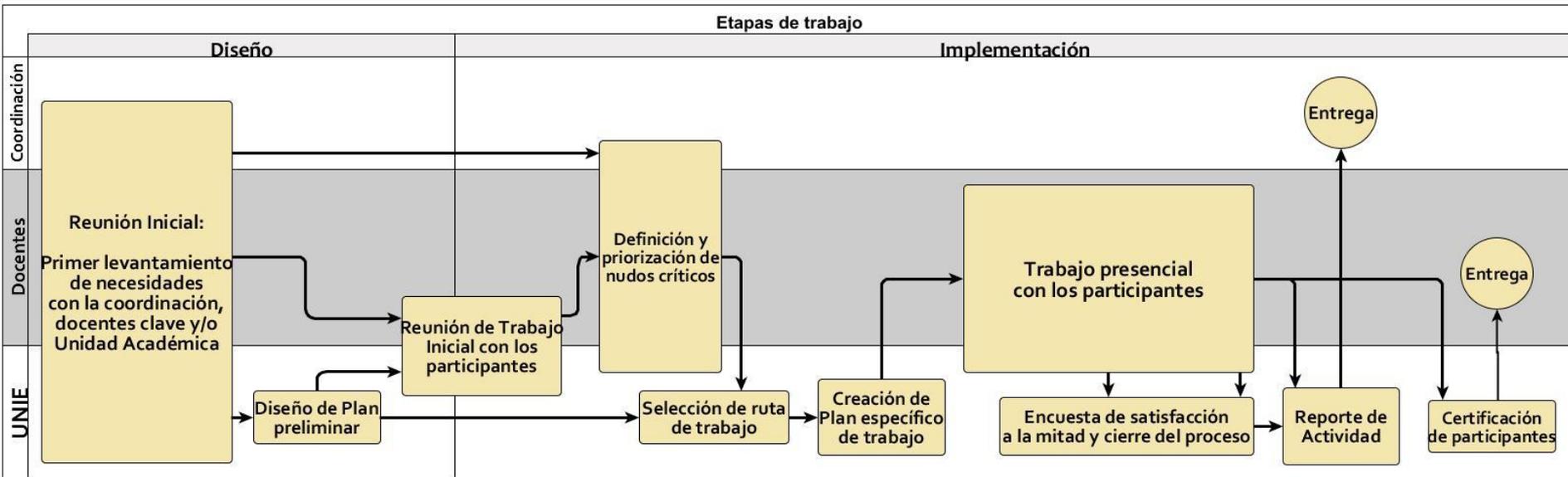
Desde el punto de vista de las temáticas a abordar, los ateneos pedagógicos destacan por su grado de flexibilidad y adecuación a diferentes contextos y grupos de docentes, convirtiéndolo en un valioso dispositivo para la resolución de problemas. (De Morais & Barcía, 2015).

El ateneo pedagógico sitúa a los sujetos que participan en una relación simétrica de conocimiento, quienes realizan un proceso de intercambio de las propias experiencias pedagógicas en su espacio de trabajo cotidiano (Mancovsky, et al., 2010; Schwartzman, et al., 2011; Burgos, 2011; España, 2012).

Puntos de atención del Ateneo Pedagógico en la Universidad de Santiago de Chile



¿Cómo se implementa la experiencia de Ateneo Pedagógico?



RESULTADOS O LOGROS ALCANZADOS

Diversidad de focos problemáticos atendidos en 3 años de experiencia

2015

FOCO PRINCIPAL

PLANIFICACIÓN

2016

FOCOS

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
COORDINACIÓN
PLANIFICACIÓN**

2017

FOCO PRINCIPAL

PLANIFICACIÓN

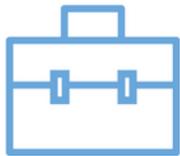
Se abordaron 4 Focos Problemáticos – que se pueden clasificar en los siguientes tipos de Ateneos Pedagógicos (1)



Foco Evaluación

Nivel A Consensuar procedimientos de evaluación

Nivel B Construcción de situaciones de evaluación auténtica

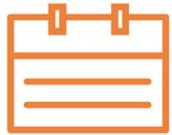


Foco Estrategias Didácticas

Nivel A Rediseño de actividades de Aprendizaje

Nivel B Rediseño de actividades y estrategias de evaluación en progresión por línea formativa

Se abordaron 4 Focos Problemáticos – que se pueden clasificar en los siguiente tipos de Ateneos Pedagógicos (2)



Foco Planificación

Nivel A

Acuerdos asociados al Programa de Asignatura

Nivel B

Acuerdos asociados a las Planificación de la asignatura

Nivel C

Acuerdos y trabajo de planeo de la progresión de aprendizajes en una línea formativa.



Foco Coordinación

Nivel A

Acuerdos formas de trabajo

Nivel B

Acuerdos en torno a estrategias generales de funcionamiento como equipo

FOCO	PROBLEMAS PRÁCTICOS TRABAJADOS (Ejemplos)		
PLANIFICACIÓN	Acuerdos generales para trabajar en secciones paralelas	Rediseño del Programa de Asignatura	Diseño de la Planificación de actividades de aprendizaje y evaluación de un curso (Progresión Aprendizaje en línea formativa y o Curso)



Desde acciones/actividades que involucran menor a mayor compromiso

FOCO	PROBLEMAS PRÁCTICOS TRABAJADOS (Ejemplos)	
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	Rediseño de Actividades de Aprendizaje situadas en una Unidad Temática	Rediseño de actividades y estrategias de evaluación en progresión acordadas en una línea formativa



Desde acciones/actividades que involucran menor a mayor compromiso/intervención en los cursos intervenidos.

Mayor impacto asociado a un liderazgo proactivo en el equipo de trabajo

OBSTÁCULOS O DIFICULTADES ENCONTRADAS

1. Problemas de liderazgo de los equipos organizadores de las iniciativas.
2. Expectativas diferentes de la instancia entre los participantes.
3. Condiciones hostiles de tipo organizacional que beneficien el trabajo colaborativo
4. Tiempos restringidos de docentes y académicos participantes, limita riqueza y profundidad de la reflexión activa sobre la práctica.

PROYECCIONES Y RECOMENDACIONES

Liderazgo positivo

Permite la instalación de equipos de trabajo más permanente entre docentes.

Interrogantes a resolver en el futuro

¿A través de qué acciones/actividades instalar liderazgos positivos?

Perspectiva futura: constituir comunidades de aprendizaje autónomas

Recomendación

Un plan de estas características, funcionará, si y sólo si se deja de lado la función instrumental y paternalista, atendiendo de manera principal a acciones que se enfoquen desde la reflexión sobre la práctica docente.

CONCLUSIONES

El ateneo pedagógico como iniciativa de acompañamiento docente, ha permitido generar una **respuesta flexible** a las necesidades de las distintas unidades académicas.

El diseño de cada instancia se organiza de acuerdo a un **plan contextualizado, flexible y adaptable a las necesidades** del grupo de docentes o unidad académica con la que se impulsa el plan de trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (1)

1. Beas, J., Gómez-Nocetti, V. & Thompsen, P. (2008). ¿Cómo cambian los profesores con la práctica reflexiva?. En J. Cornejo & R. Fuentealba (Eds). Prácticas reflexivas para la formación profesional del docente: ¿qué las hace eficaces?. Editoriales UCSH: Santiago.
2. Burgos, C., (2011). El ateneo como estrategia didáctica, recorte epistemológico y espacio curricular en la enseñanza de las disciplinas proyectuales. Cuartas jornadas de comunicación de experiencias pedagógicas innovadoras.
3. España, A. (2012). Los ateneos didácticos como dispositivos de formación y socialización de las prácticas. En A. Caporossi, A. España, A. Hernández, I. Alfonso, M. Forensi (Eds). Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales. (151-182). Homo Sapiens Ediciones: Rosario.
4. Gómez-Nocetti, V. (2008). La práctica reflexiva como estrategia de autoevaluación de las prácticas de enseñanza en los profesores en servicio. Revista Pensamiento educativo. 43, 271-283.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (2)

5. Hord, S. & Hirsh, S., (2008). Leader and Learner. *Principal Leadership*, 9(4), 26-30.
6. Mancovsky, V., Fabris, M., Checchia, B. & Krotsch, L., (2010). Y si de permanecer se trata, qué sucede en el doctorado? El ateneo como dispositivo pedagógico en la formación doctoral. X Coloquio internacional sobre gestión Universitaria en América del Sur. Mar del Plata.
7. Mitchell, C., & Sackney, L. (2000). *Profound improvement: Building capacity for a learning community*. Lisse, The Netherlands: Swets & Zeitlinger.
8. Schwartzman, G., Anso, A., Barros, M. V., Eder, M. L., Roni, C., Tauro, N. & Vázquez, L., (2011). *Ateneo pedagógico: Dispositivo para la formación docente en ciencias de la Salud*. VI Jornadas Nacionales sobre formación del Profesorado. Mar del Plata.



ENCUENTRO DE
CENTROS DE
APOYO A LA
DOCENCIA

