



ENCUENTRO DE
CENTROS DE
APOYO A LA
DOCENCIA

6 y 7 de Diciembre de 2017
Universidad del Desarrollo
Santiago

NOMBRE DE LOS PONENTES:

Francisco Cofré Sepúlveda.

Luis Campos de Laire.

INSTITUCIÓN:

Universidad Autónoma de Chile.

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Estudio descriptivo del impacto del Sistema de Evaluación Nacional de Aprendizajes (SENA) como modelo de aseguramiento interno de la calidad y autorregulación de los procesos formativos.

¿QUIÉNES SOMOS?

4 años de acreditación, en **4** áreas

85,2 % de carreras acreditadas entre **4** y **6** años.

31 carreras de Pregrado **7** Facultades

12 Institutos de Investigación y Centros de Estudios

1.942 profesores, el 73% tiene postgrados.

24.000 titulados, desde 1996.



¿QUIÉNES SOMOS?

Nuestros Estudiantes



- Puntajes de ingreso promedio de 532 puntos.
- 29% de estudiantes de provenientes de colegios municipales, 67% subvencionados y 4% particular pagados.
- Condiciones socioeconómicas: 26% primer quintil: 27% segundo quintil. 22% tercer quintil: 16% cuarto quintil y 8% quinto quintil.
- 78% estudiantes primeras generaciones de sus familias en educación superior.
- 47% de los estudiantes totales, con beneficio de gratuidad.
- 88% de los estudiantes cursan carreras acreditadas

Misión

- Formar graduados y titulados competentes.
- Socialmente responsables y orientados hacia una educación permanente.
- Entorno académico de calidad.
- Contribuyendo al progreso de la sociedad.

Modelo Educativo



INTRODUCCIÓN

La **Universidad Autónoma de Chile** cuenta desde el año 2006 con el **Sistema de Evaluación Nacional de Aprendizajes (SENA)**. Como parte de su proceso de aseguramiento interno de la calidad, revisa, ajusta, implementa y analiza dicho sistema, transitando de un modelo centralizado enfocado en la auditoría académica a uno de **acompañamiento técnico** y **autorregulación interna**.

MARCO TEÓRICO

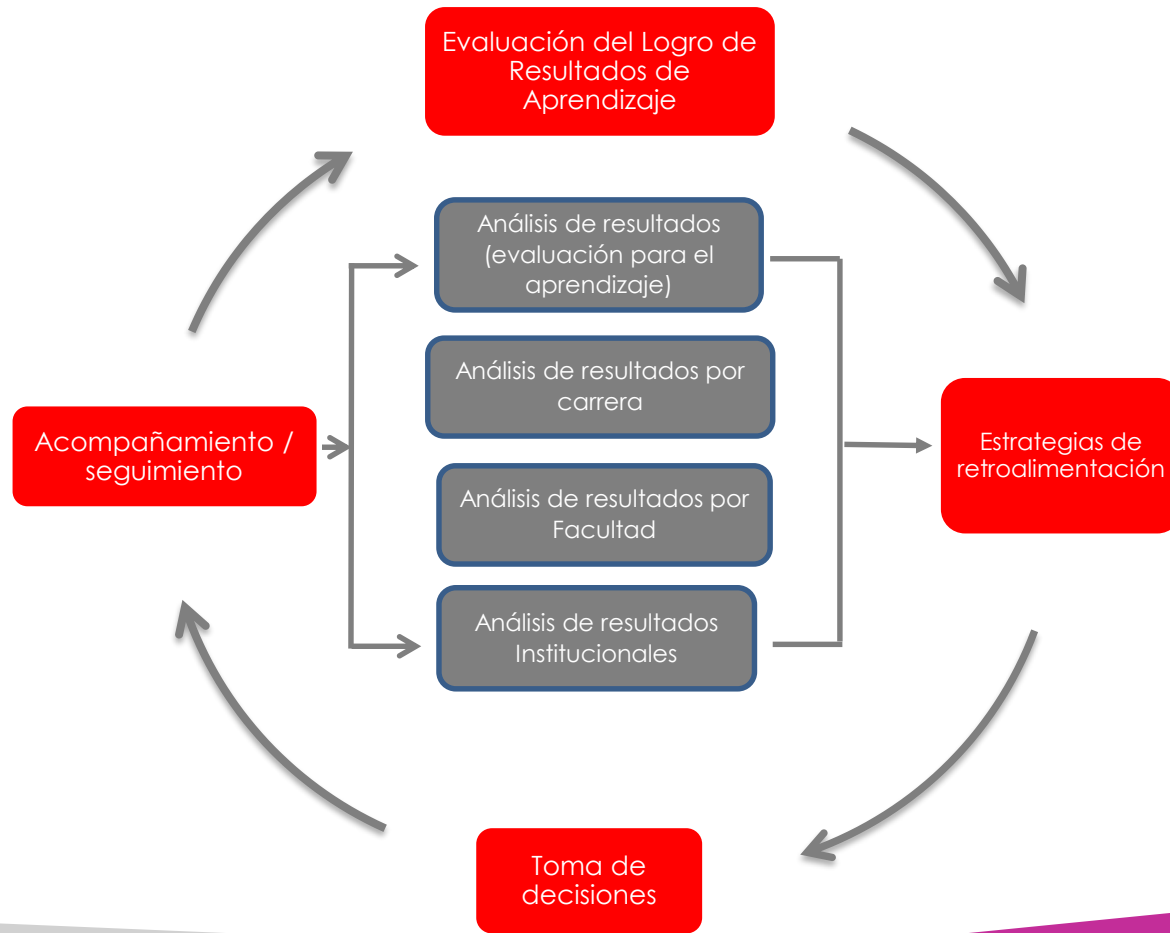
- **UNESCO** reconoce la relevancia de la acreditación y la evaluación como instrumentos ordenadores de los procesos de cambio.
- De acuerdo a **(Torre & Zapata, 2012)** asumimos calidad como la capacidad que una institución tiene para responder a las expectativas externas y propósitos internos, organizando sus procesos de manera consistente para el logro de sus objetivos.

Sistema de Evaluación Nacional de Aprendizajes (SENA).

Objetivo general:

Evaluar corporativamente el proceso formativo en asignaturas claves de carreras impartidas en dos o más sedes y/o en jornadas paralelas vespertinas, semestralmente, mediante instrumentos evaluativos confiables y válidos, para determinar niveles de logro de los aprendizajes esperados en cada sede, gestionar la mejora continua y aseguramiento de la calidad. **(Ref. Instructivo VRA N° 007/2017).**

Ciclo de mejora continua Sistema de Evaluación Nacional de Aprendizaje (SENA).



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cómo ha afectado el sistema de evaluación nacional de aprendizaje al aseguramiento de calidad y autorregulación de los procesos formativos?

Objetivos específicos:

Analizar el SENA como **modelo de aseguramiento** de la calidad y autorregulación en las Carreras de la Universidad Autónoma de Chile.

Analizar la relación de SENA con los mecanismos internos de aseguramiento de la calidad.

METODOLOGÍA

Análisis de la implementación ajustada del proceso SENA.

Revisión sistemática de fuentes institucionales con foco en las Carreras de **Enfermería** y **Trabajo Social**.

RESULTADOS Enfermería - Gestión del Cuidado en Comunidades I 2016

¿Qué se evalúa?

- 2 Unidades
- 5 Contenidos

¿Qué se evalúa?

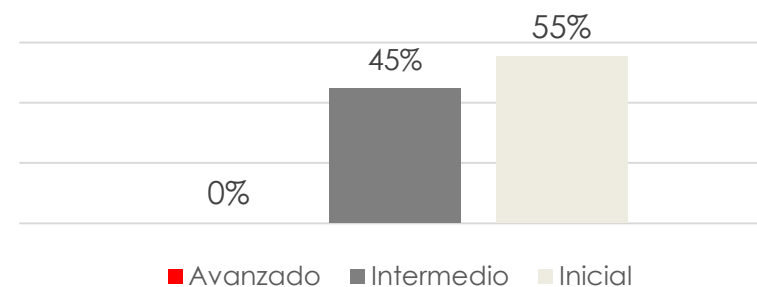
- 40 preguntas...
- ¿?

¿Cómo

nos fue?....

ESTADÍSTICOS GENERALES	f	%
RINDEN PRUEBA	255	
APRUEBA	114	45%
REPRUEBA	141	55%
PUNTAJE PROMEDIO	23	
PUNTAJE MÁXIMO	31	
PUNTAJE MÍNIMO	11	
GRADO DIFICULTAD GRAL.		57%
DS	255	

Nivel de logro Global



RESULTADOS Enfermería - Gestión del Cuidado en Comunidades I 2017

¿Qué se evalúa?

- 2 Resultados de Aprendizaje
- 6 criterios de evaluación

¿Qué se evalúa?

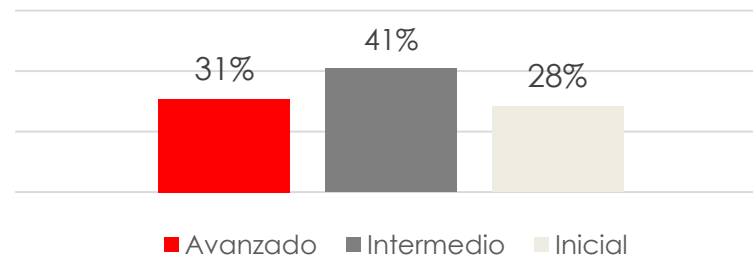
- 23 preguntas...
- SM, DB y EC

¿Cómo

nos fue?....

ESTADÍSTICOS GENERALES	f	%
RINDEN EVALUACIÓN	335	
APRUEBA	240	72%
REPRUEBA	95	28%
PUNTAJE PROMEDIO	60	
PUNTAJE MÁXIMO	86	
PUNTAJE MÍNIMO	19	
GRADO DIFICULTAD GRAL.		69%
DS	13	

Nivel de logro Global

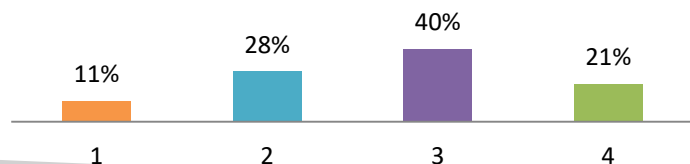


RESULTADOS Enfermería - Gestión del Cuidado en Comunidades I 2017

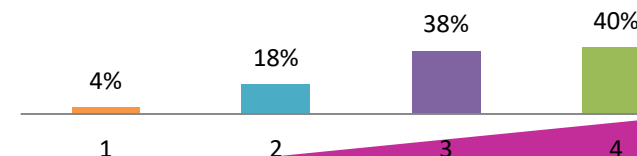
DISTRIBUCIÓN DE PUNTAJE EN CADA PREGUNTA EVALUADA CON RÚBRICA							
PREGUNTA	Destacado 6 puntos	Habilitado 5 puntos	En desarrollo 3 puntos	Insuficiente 1 punto	Respuestas válidas	Responden Evaluación	Omitida s
Pregunta 8	155	87	70	19	331	335	3
Pregunta 9	238	45	39	11	333	335	1
Pregunta 10	94	44	97	50	285	335	49
Pregunta 11	102	56	76	77	311	335	21
Pregunta 20	100	129	76	23	328	335	5
Pregunta 22	95	88	95	34	312	335	19
Pregunta 23	85	150	48	20	303	335	28

Encuesta De Satisfacción Estudiantes Proceso Sena O2017 Gestión del cuidado en Enfermería n = 187		Escala de Valoración				LOGRO POR DIMENSIÓN
		En total desacuerdo, deficiente, escaso o casi inexistente.	Medianamente de acuerdo, regular, poco o algo.	De acuerdo, bueno, bastante o preferentemente	Totalmente de acuerdo, excelente, sobresaliente o siempre.	
		1	2	3	4	
1	DIFUSIÓN	4%	20%	42%	34%	82%
2		1%	11%	39%	49%	
3		2%	11%	33%	54%	
4	IMPLEMENTACIÓN	4%	18%	38%	40%	78%
5		10%	25%	42%	24%	
6		3%	10%	25%	62%	
7	RETROALIMENTACIÓN	18%	37%	22%	23%	69%
8		18%	22%	33%	27%	
9		6%	16%	36%	30%	
10	AUTOEVALUACIÓN	7%	17%	45%	30%	76%
11		11%	28%	40%	21%	
12		1%	4%	46%	49%	

La evaluación me permitió demostrar mis aprendizajes.



Lo evaluado fue coherente con la forma en que se enseñó.



RESULTADOS Trabajo Social, Fundamentos del Trabajo Social 2017

¿Qué se evalúa?

- 2 Resultados de Aprendizaje
- 6 criterios de evaluación

¿Qué se evalúa?

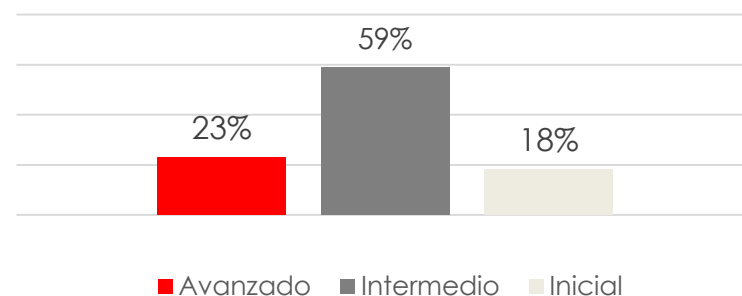
- 11 Preguntas...
- SM y DE.

¿Cómo

nos fue?....

ESTADÍSTICOS GENERALES	f	%
RINDEN EVALUACIÓN	213	
APRUEBA	175	82%
REPRUEBA	38	18%
PUNTAJE PROMEDIO	39	
PUNTAJE MÁXIMO	55	
PUNTAJE MÍNIMO	6	
GRADO DIFICULTAD GRAL.		71%
DS	7	

Nivel de logro corporativo

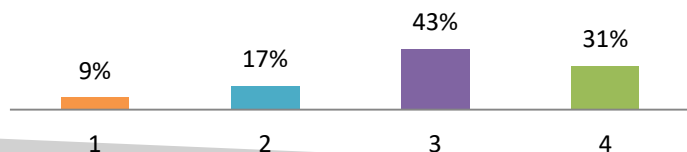


RESULTADOS Trabajo Social, Fundamentos del Trabajo Social 2017

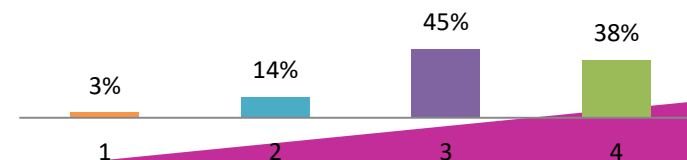
Dimensión	Distribución niveles de logro			
	Destacado	Habilitado	En desarrollo	Insuficiente
	7 puntos	5 puntos	3 puntos	1 punto
Planteamiento	31%	50%	18%	1%
Fundamentación	17%	56%	25%	2%
Formula juicios críticos	10%	51%	36%	3%
Conclusión	13%	52%	32%	3%
Redacción	22%	51%	26%	1%

Encuesta De Satisfacción Estudiantes Proceso Sena O2017 Fundamentos del TS n = 178		Escala de Valoración				LOGRO POR DIMENSIÓN
		En total desacuerdo, deficiente, escaso o casi inexistente.	Medianamente de acuerdo, regular, poco o algo.	De acuerdo, bueno, bastante o preferentemente	Totalmente de acuerdo, excelente, sobresaliente o siempre.	
		1	2	3	4	
1	DIFUSIÓN	5%	15%	43%	37%	77%
2		1%	13%	35%	52%	
3		2%	7%	41%	50%	
4	IMPLEMENTACIÓN	3%	10%	36%	50%	81%
5		3%	14%	45%	38%	
6		5%	15%	32%	48%	
7	RETROALIMENTACIÓN	2%	5%	43%	50%	76%
8		14%	25%	28%	33%	
9		9%	20%	41%	31%	
10	AUTOEVALUACIÓN	9%	17%	43%	31%	77%
11		4%	17%	43%	35%	
12		4%	5%	51%	40%	

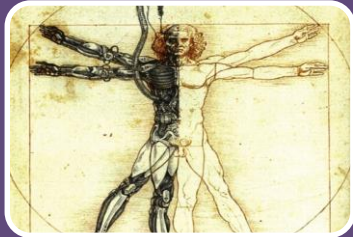
La Evaluación Corporativa me permitió conocer lo que sé y lo que me falta por lograr.



La dificultad de la evaluación fue similar a otras evaluaciones de la asignatura.



Propuestas de mejoramiento – Meta Evaluación.



Curriculares:

- Retroalimentación sobre asignatura desde SCT. TS, 02017.
- *Evaluar integralmente la trayectoria curricular. Enfermería, P2017.*



•Metodológicas:

- *Mejorar la Coordinación entre pares que ejecuten de forma corporativa la misma asignatura. TS, 02017.*
- *“Reforzar en los docentes técnicas para evaluar preguntas de desarrollo extenso”. TS, 02017.*
- *Incorporación de docentes en cursos del Plan Base Perfeccionamiento Docente. TS, 02017.*
- *Aumentar el número de preguntas de desarrollo extenso. Enfermería, 02017.*

La capacidad de una institución para responder a las expectativas externas y a los propósitos y objetivos internos, permite evidenciar empíricamente su concepción **de calidad**.



Apropiación técnica y disciplinar.



Centralidad v/s descentralidad.



Acompañamiento v/s seguimiento.



Información para la toma de decisiones.



Meta – evaluación.



Autorregulación interna para la calidad.

CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

- El análisis de SENA, valida la necesidad de su existencia, toda vez que sus objetivos compartidos y se articulen adecuadamente con otros mecanismos.
- La autorregulación interna posibilita orientaciones hacia niveles crecientes de calidad.
- Facilitar la toma de decisiones técnicas mediante agilidad en la entrega de información.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brunner, J. J., & Miranda, D. A. (2016). Educación Superior en Iberoamérica, Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA. Santiago: RIL editores.
- CINDA. (2016). CINDA 45 AÑOS. Santiago: RIL editores.
- Didou Aupetit, S. (2014). La UNESCO y la educación superior, 2014-2017, aportes de la Reunión de Cátedras UNESCO sobre la educación superior, las TICs en la educación y los profesores. Paris: UNESCO.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1998). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw-Hill.
- Orellana, V., Gúzman, C., Bellei, C., Gareca, B., & Torres, F. (2017). Elección de carrera y universidad en Chile. sentido y utilidad de la acreditación (Vol N° 7). Santiago: Comisión Nacional de Acreditación. Serie Cuadrenos de Investigación en Aseguramiento de la Calidad.
- Torre, D., & Zapata, G. (2012). Impacto de procesos de aseguramiento de la calidad sobre las instituciones de educación superior. Un estudio en siete países. Santiago: RIL Editores.



ENCUENTRO DE
CENTROS DE
APOYO A LA
DOCENCIA

NOMBRE DE LOS PONENTES:

Francisco Cofré
Luis Campos de Laire

CORREO ELECTRÓNICO:

francisco.cofre@uautonoma.cl

luis.campos@uautonoma.cl