



ENCUENTRO DE  
CENTROS DE  
APOYO A LA  
DOCENCIA

---

---

6 y 7 de Diciembre de 2017  
**Universidad del Desarrollo**  
Santiago

**NOMBRE DE LOS PONENTES:**

Marlene Alvarado

Mario Garay

**INSTITUCIÓN:** Universidad de Magallanes

**NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:**

**“Caracterización de los estudiantes que asisten a los talleres de la UPAA, en la Universidad de Magallanes. Años 2013 al 2015”.**

# INTRODUCCIÓN

El Año 2012 comienza a operar la Unidad Pedagógica de Apoyo al Alumno (UPAA), la cual gestiona acciones dirigidas a estudiantes de primer año que presentan características académicas descendidas con la finalidad de apoyar su proceso formativo e incidir en las tasas de retención, aprobación y titulación oportuna

- Evaluar el Perfil de Ingreso
- Talleres disciplinarios asignaturas clave
- Programa de Mentoría y Tutoría
- Talleres complementarios asignaturas institucionales

¿Son un grupo homogéneo o en qué convergen los estudiantes que asisten a talleres?

## DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

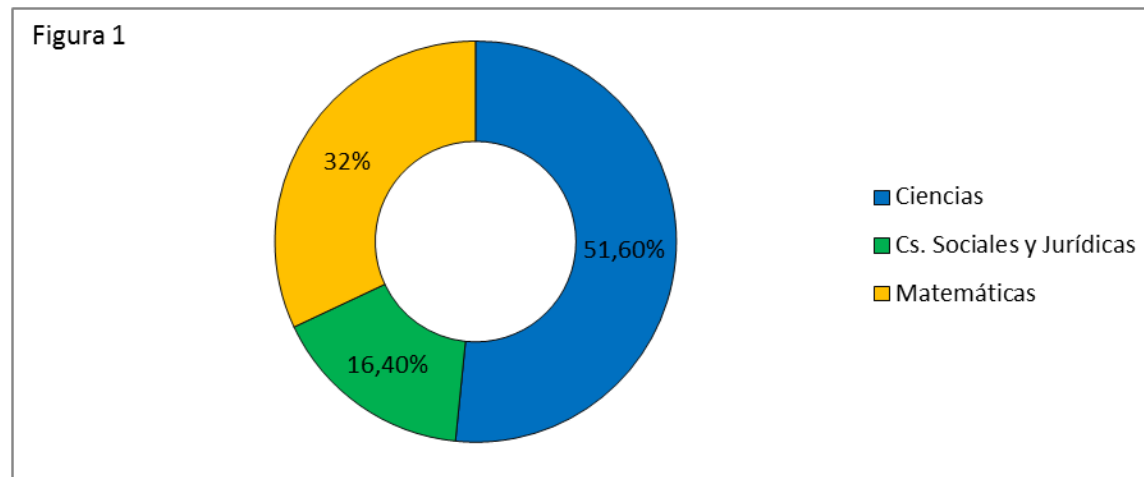
Objetivo: caracterizar al estudiante que asiste a los talleres de la Unidad Pedagógica de Apoyo al Alumno (UPAA), indagando en su aprobación académica e identificando sus características.

Muestra: la muestra estuvo conformada por aquellos alumnos que cursaron los talleres de la UPAA, entre el primer semestre del 2013 hasta el segundo semestre del 2015 y fueron separados por año y por semestre, aplicando criterios para establecer una nueva base de datos (permanencia en la UMAG y cambios de carrera).

## Procedimiento:

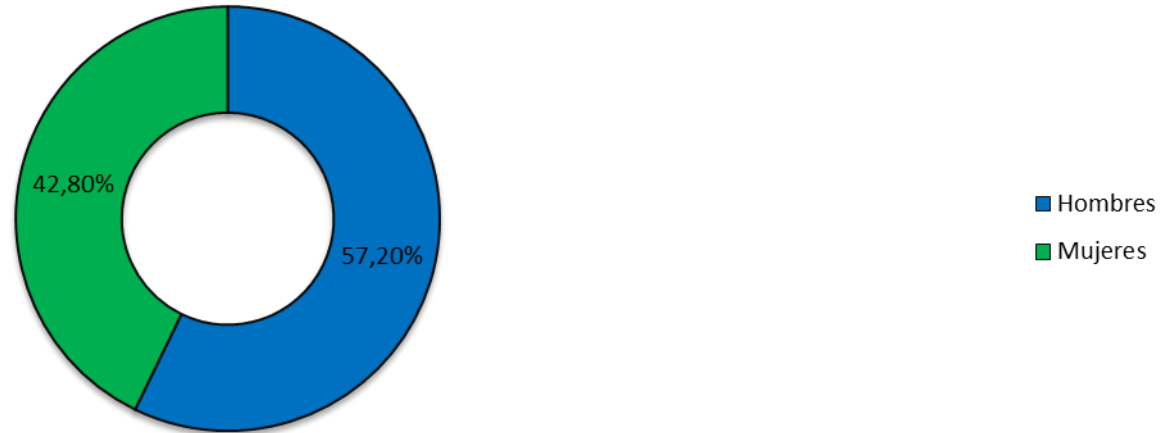
- hacer la división de los talleres con la respectiva calificación final y porcentaje de asistencia
- establecer 3 áreas para los talleres dictados (ciencias, ciencias sociales y jurídicas y matemáticas)
- separar a los estudiantes de acuerdo a la facultad que pertenecen
- de esta manera, se busca identificar las características que puedan tener los estudiantes de las distintas facultades, y luego poder ver cuáles son las aristas que tienen en común
- a continuación se calculó las correlaciones de Pearson a las bases de datos tomando en cuenta, puntaje ponderado PSU, concentración de notas, establecimiento educacional y el resultado del estudiante en los talleres. Con la correlación, entre nota del ramo reforzado con el puntaje PSU de entrada del área determinada y la otra correlación, fue la nota del ramo reforzado y los puntajes PSU en relación a las tres áreas de los talleres

## RESULTADOS O LOGROS ALCANZADOS



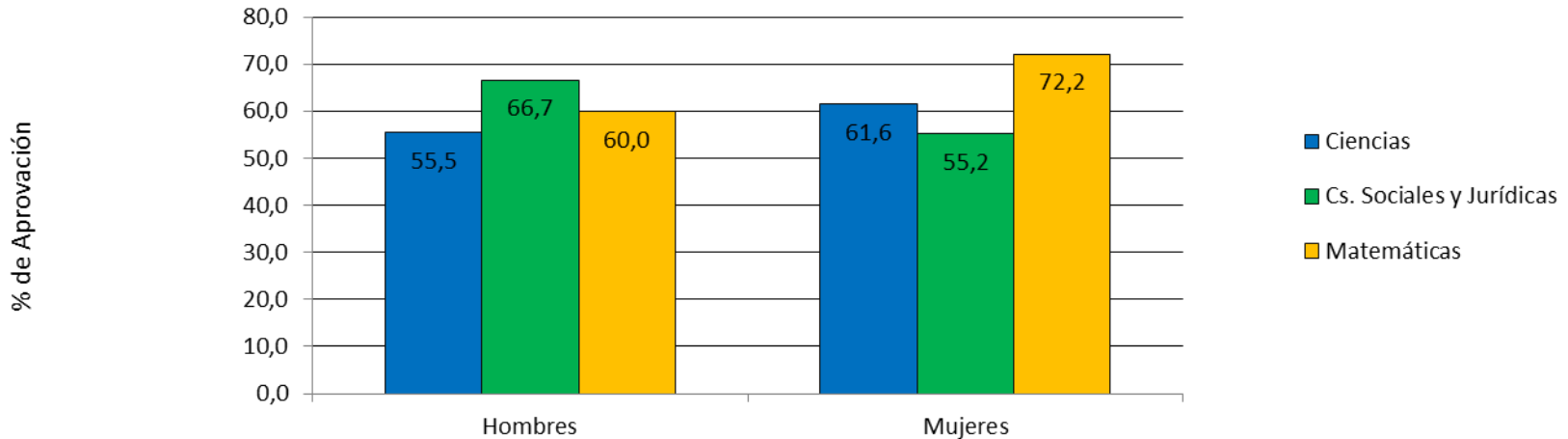
Cs. Sociales y Jurídicas (16,4%), menor demanda  
Matemáticas (32%), demanda intermedia  
Ciencias (51,6%), mayor demanda

Figura 2



Con respecto a la diferencia de género entre estudiantes es de un 14,4% siendo las mujeres el porcentaje más alto, con un 57,2% y los hombres con un 42,8% (figura 2)

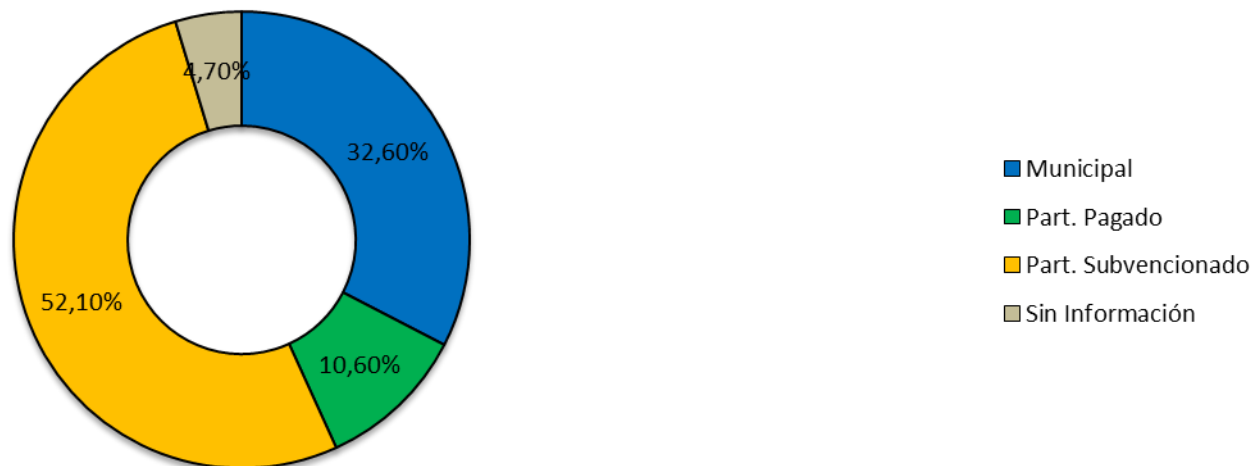
Figura 3



En cuanto a su rendimiento (figura 3), las mujeres presentaron un porcentaje mayor al 60 en las áreas de Matemáticas y en Ciencias, siendo el más bajo el 55,2% en el área de Cs. Sociales y Jurídicas. En el caso de los hombres no es tan distinto, obtuvieron porcentajes sobre el 60% en dos áreas, sin embargo, a diferencia de las mujeres, los hombres tuvieron un porcentaje de 55,5% en el área de Ciencias.

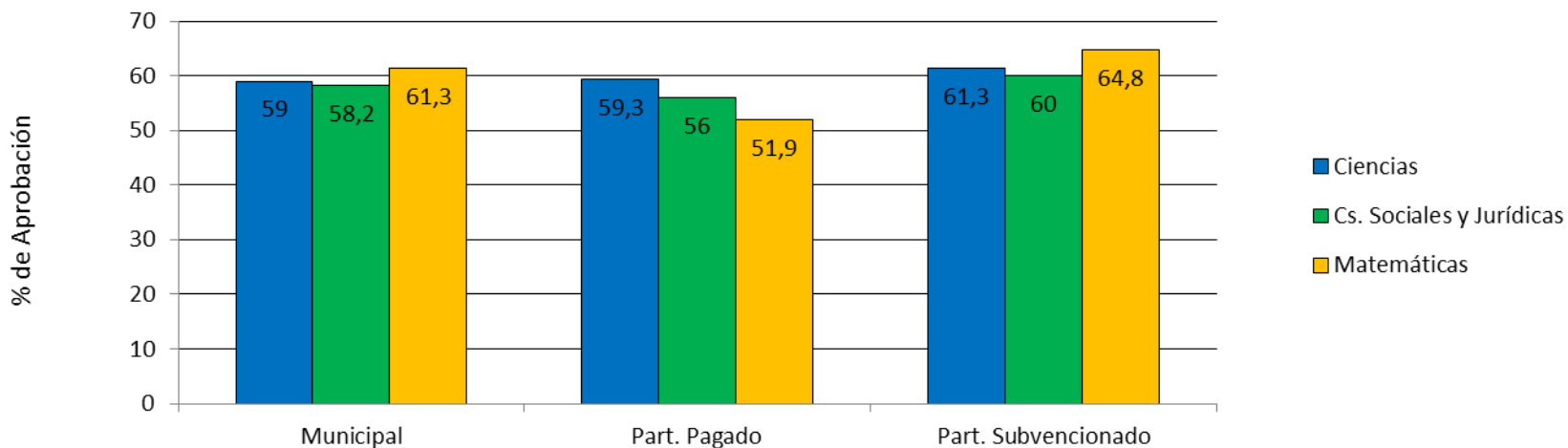


Figura 4



establecimiento particular subvencionado con un 52,1%  
establecimientos municipales con un 32,6%  
establecimientos particulares pagados con un 10,6%

Figura 5



\*los estudiantes que provienen de un establecimiento particular subvencionado, consiguieron en las tres áreas porcentajes mayores del 60% siendo el área de Matemáticas con un 64,8%.

\*los particulares pagados no consiguieron superar el 60% de aprobación en las tres áreas, solo se acerca con un 59,3% en el área de Ciencias.

\*los establecimientos municipales, se visualiza su mayor porcentaje de aprobación en el área de Matemáticas, con un 61,3%.

Figura 6

Correlación entre nota final del ramo reforzado y puntajes PSU de entrada

		Lenguaje	Matemática	Historia y Cs. Sociales	Ciencias	Ponderado	NEM
Nota final en ramo reforzado	Correlación de Pearson	,273**	,370**	0,079	,340**	,367**	,192**
	Sig. (bilateral)	p < 0,01	p < 0,01	0,30	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
	N	366	366	177	303	367	402

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la figura 6, vemos la primera correlación, entre la nota final del ramo reforzado y los puntajes PSU de entrada, de los estudiantes.

Figura 7

Correlación de Nota final de ramo reforzado con puntajes PSU de entrada

			Leng.	Mat.	HyCS	Ciencias	Pond.	NEM
Ciencias	Nota final en ramo reforzado	Correlación de Pearson	<b>,352**</b>	<b>,266**</b>	<b>0,189</b>	<b>,309**</b>	<b>,385**</b>	<b>,206**</b>
		Sig. (bilateral)	<b>p &lt; 0,01</b>	<b>p &lt; 0,01</b>	<b>0,144</b>	<b>p &lt; 0,01</b>	<b>p &lt; 0,01</b>	<b>0,002</b>
		N	<b>198</b>	<b>198</b>	<b>61</b>	<b>198</b>	<b>199</b>	<b>214</b>
Cs. Sociales y Jurídicas	Nota final en ramo reforzado	Correlación de Pearson	<b>,321*</b>	<b>,355*</b>	<b>0,198</b>	<b>0,659</b>	<b>0,271</b>	<b>-,426**</b>
		Sig. (bilateral)	<b>0,041</b>	<b>0,023</b>	<b>0,215</b>	<b>0,227</b>	<b>0,087</b>	<b>0,003</b>
		N	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>41</b>	<b>46</b>
Matemáticas	Nota final en ramo reforzado	Correlación de Pearson	<b>,228**</b>	<b>,435**</b>	<b>0,216</b>	<b>,344**</b>	<b>,345**</b>	<b>,404**</b>
		Sig. (bilateral)	<b>0,01</b>	<b>p &lt; 0,01</b>	<b>0,063</b>	<b>p &lt; 0,01</b>	<b>p &lt; 0,01</b>	<b>p &lt; 0,01</b>
		N	<b>127</b>	<b>127</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>127</b>	<b>142</b>

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

La siguiente correlación (figura 7), identifica a la nota final del ramo reforzado en relación al puntaje PSU de cada área correspondiente.

## **OBSTÁCULOS O DIFICULTADES ENCONTRADAS**

Como obstáculo se puede establecer que al no tener los talleres asistencia obligatoria complica medir la efectividad de los mismos.

## PROYECCIONES Y RECOMENDACIONES

- En lo que respecta a recomendaciones para futuros proyectos, se puede plantear el realizar un estudio cualitativo con el objetivo de recoger información que permita retroalimentar las acciones realizadas para los estudiantes desde la Unidad de Apoyo.
- En cuanto a la proyección de esta iniciativa, radica en el hecho de poder entregar mejores servicios y apoyos a los estudiantes de la Universidad de Magallanes.

## CONCLUSIONES

- Entre el 2013 y el 2015 un total de 994 estudiantes entre 18 y 23 años (568 mujeres y 426 hombres) participaron de los cursos y permanecieron en la Universidad de Magallanes, cifra que fue en crecimiento evidenciando demanda de talleres para las 5 facultades.
- Los estudiantes de la Universidad de Magallanes tienen las mismas problemáticas educacionales que el resto del país como por ejemplo, el método de admisión y la desigualdad entre establecimientos educacionales.
- Existe diferencia entre establecimientos en cuanto a sus rendimientos: estudiantes que provienen de colegios particulares pagados tienen menor aprobación e inscripción en los talleres; particulares subvencionados tienen mayor aprobación e inscripción; municipales se ubica en la mitad de ambos indicadores.

- Con respecto a las preferencias de los establecimientos y elección de carreras
  - ❖ estudiantes de establecimientos municipales= carreras de las Facultades de Salud y Ciencias, en las demás facultades tienen una presencia menor
  - ❖ estudiantes de establecimientos pagados= carreras de las Facultades de Salud y Ciencias aunque se advierte una importante convocatoria en la carrera de Psicología
  - ❖ estudiantes de establecimientos subvencionados = se distribuyen entre todas las facultades (Ingeniería), asociado al mayor número de estudiantes en talleres
- Convergencia a la hora de aprobar cualquiera de los talleres, independiente del área o la facultad, estudiantes que presentan un promedio de notas en la enseñanza media sobre 5,6 y una ponderación que se encuentra sobre los 570, son estudiantes que aprobaron sus talleres inscritos.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Bask, A. & S. Aro, (2013)** *“Burned out to drop out: exploring the relationship between school burnout and school dropout”*. Revista “European Journal of Psychology of Education” no. 28, vol.2 (Junio 2013)
- **Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE) (2011)**. Página Web: <http://www.demre.cl/demre.htm>
- **Hojas, Ana María; Anais, María José; Bustos, Angélica; Letelier, Cecilia; Zuzulich, Soledad. (2012)** *“Requerimientos académicos en estudiantes universitarios: el camino recorrido por el centro de apoyo al rendimiento académico y de exploración vocacional de la UC”*. Revista “Calidad en la Educación” no.36 (Santiago julio, 2012).
- **Manzi, Jorge. (2012)**. *“¿Equidad en las pruebas o en la admisión?”*. Diario El Mercurio. Web: <http://blogs.elmercurio.com/cronica/2012/01/04/equidad-en-las-pruebas-o-enla.asp> (10/05/2012).

- **Ministerio de Educación (Mineduc) (2014)** Página Web: <https://pace.mineduc.cl/sobre-el-programa-pace/en-que-se-fundamenta/>
- **Pontificia Universidad Católica de Chile (2013)**. “¿Qué hacemos?”. Página Web: <http://rendimientoacademico.uc.cl/Contenidos-del-Sitio/que-hacemos>
- **Navarrete, Susana; Candia, Ruth; Puchi, Rodrigo. (2013)**. “Factores asociados a la deserción/retención de los estudiantes mapuche de la Universidad de la Frontera e incidencia de los programas de apoyo académico”. Revista “Calidad en la Educación” n° 39 (Diciembre 2013).
- **Román Pérez, Carola (2013)**. “Más programas propedéuticos en Chile: El discurso de los estudiantes en la Universidad Católica Silva Henríquez”. Revista “Estudios Pedagógicos” no. 39, vol. 2 (2013)
- **Sistema de Información de la Educación Superior, SIES, (2012)** “El aseguramiento de la calidad de la educación superior en Chile”. Recuperado el 17 de mayo de 2013. Página Web: <http://www.divesup.cl>

- **Susperreguy, María Inés; Flores, Alejandra; Micin Sonia; Zuzulich, Soledad. (2007)** *“APOYO ACADÉMICO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: descripción de la experiencia y perfil de los alumnos que participan en el CARA UC”*. Revista “Calidad en la Educación”, n.º 26 (Julio 2007).
- **Universidad de Chile (2011)**. *“Compendio estadístico proceso de admisión año 2011”*. Santiago de Chile: Vicerrectoría de Asuntos Académicos, Departamento de Evaluación, Medición y Registro educacional.
- **Universidad de La Frontera (2012)**. *“Programa de Apoyo a la Adaptación Universitaria”*. Página Web: <http://paau.ufro.cl/#>
- **Ventura, Alexandre; Neto-Mendes, António; Costa, Jorge; Azevedo, Sara. (2006)**. *“El fenómeno del apoyo al aprendizaje fuera de la escuela visto a través de un análisis comparado”*. Profesorado. Revista “Currículum y Formación del Profesorado”, n.10, vol. 2 (2006).
- **Tenecora, O. y López, A. (2011)**. *“Creación de un Centro de Apoyo Pedagógico para tercer y cuarto año de educación básica, para la unidad educativa fisco misional “Purísima de Macas””* (Tesis de licenciatura). Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca.



**NOMBRE DE LOS PONENTES:**

Marlene Alvarado Arteaga

**CORREO ELECTRÓNICO:**

[marlen.alvarado@umag.cl](mailto:marlen.alvarado@umag.cl)