

ECAD 

ENCUENTRO DE
CENTROS DE
APOYO A LA
DOCENCIA

6 y 7 de Diciembre de 2017
Universidad del Desarrollo
Santiago

NOMBRE DE LOS PONENTES:

Luis Campos de Laire

Rafael Miranda Molina

INSTITUCIÓN:

Universidad Autónoma de Chile

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Análisis del rendimiento y aprobación en
alumnos con gratuidad y sus desafíos en el
mediano plazo.

QUIÉNES SOMOS

4 años de acreditación, en **4** áreas

85,2 % de carreras acreditadas entre **4** y **6** años.

31 carreras de Pregrado **7** Facultades

12 Institutos de Investigación y Centros de Estudios

1.942 profesores, el 73% tiene postgrados.

24.000 titulados, desde 1996.



QUIÉNES SOMOS

Nuestros Estudiantes



- Puntajes de ingreso promedio de 532 puntos.
- 29% de estudiantes de provenientes de colegios municipales, 67% subvencionados y 4% particular pagados.
- Condiciones socioeconómicas: 26% primer quintil: 27% segundo quintil. 22% tercer quintil: 16% cuarto quintil y 8% quinto quintil.
- 78% estudiantes primeras generaciones de sus familias en educación superior.
- 47% de los estudiantes totales, con beneficio de gratuidad.
- 88% de los estudiantes cursan carreras acreditadas

Misión

- Formar graduados y titulados competentes.
- Socialmente responsables y orientados hacia una educación permanente.
- Entorno académico de calidad.
- Contribuyendo al progreso de la sociedad.

Modelo Educativo



INTRODUCCIÓN

Bajo un **escenario de gratuidad** ¿cómo se comportará la deserción? ¿será el acceso a la educación superior de los estratos de menores ingresos una **motivación para un mejor rendimiento?**

En la Universidad Autónoma de Chile, un **70% y 77% de alumnos de primer año con gratuidad**, durante el 2016 y 2017 respectivamente.



MARCO TEÓRICO

La **inteligencia de negocios**, en cualquier industria o sector económico, corresponde al conjunto de metodologías que permiten agrupar, depurar y transformar los datos para dar soporte a los procesos de toma de decisiones.

La **minería de datos** permite descubrir las relaciones escondidas, asociaciones y anomalías de la información educacional.



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

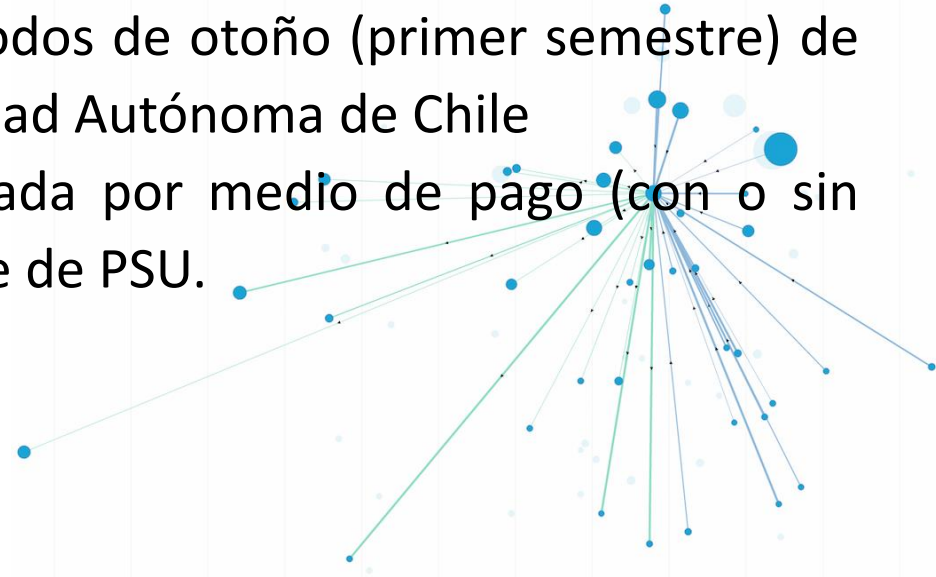
- ¿Existe un **cambio en el perfil** de los estudiantes con gratuidad?
- ¿Cómo enfrentará el sistema educacional a los estudiantes con gratuidad que **no egresen en la duración de su programa de pregrado**?
- ¿Los actuales **sistemas de apoyo académico** de la Universidad Autónoma de Chile son suficientes para enfrentar los cambios?



METODOLOGÍA

Como fuente de información se utilizan los datos 2016 y 2017 referentes a:

- Tasas de aprobación
- Promedios de notas de los períodos de otoño (primer semestre) de todos los alumnos de la Universidad Autónoma de Chile
- De forma agregada y desagregada por medio de pago (con o sin gratuidad) y por tramo de puntaje de PSU.



RESULTADOS

AÑO 2016		SIN GRATUIDAD			CON GRATUIDAD			TOTAL		
Tramo	Porcentaje de Aprobación	Promedio de Notas	Número de Alumnos	Porcentaje de Aprobación	Promedio de Notas	Número de Alumnos	Porcentaje de Aprobación	Promedio de Notas	Número de Alumnos	
00 Sin puntaje	76,6%	4,54	224	74,9%	4,45	175	75,8%	4,50	399	
01 Menor a 450	65,5%	3,83	75	71,2%	4,23	399	70,3%	4,17	474	
02 450-500	84,1%	4,70	323	83,5%	4,70	1216	83,6%	4,70	1539	
03 500-550	83,5%	4,70	415	86,0%	4,82	1099	85,3%	4,79	1514	
04 550-600	88,3%	4,97	323	90,5%	5,02	667	89,8%	5,00	990	
05 600-650	91,2%	5,11	160	93,2%	5,18	248	92,4%	5,15	408	
06 Mayor a 650	94,6%	5,60	97	95,7%	5,64	43	95,0%	5,61	140	
Total	84,2%	4,78	1617	84,5%	4,79	3847	84,4%	4,78	5464	

AÑO 2017		SIN GRATUIDAD			CON GRATUIDAD			TOTAL		
Tramo	Porcentaje de Aprobación	Promedio de Notas	Número de Alumnos	Porcentaje de Aprobación	Promedio de Notas	Número de Alumnos	Porcentaje de Aprobación	Promedio de Notas	Número de Alumnos	
00 Sin puntaje	47,4%	2,86	79	69,8%	4,36	102	60,1%	3,71	181	
01 Menor a 450	64,9%	3,74	50	75,6%	4,37	208	73,6%	4,25	258	
02 450-500	81,4%	4,63	180	83,9%	4,71	1161	83,6%	4,70	1341	
03 500-550	83,7%	4,78	438	86,6%	4,86	1420	85,9%	4,84	1858	
04 550-600	88,1%	4,94	301	91,7%	5,09	954	90,9%	5,06	1255	
05 600-650	91,6%	5,17	155	94,6%	5,23	282	93,5%	5,21	437	
06 Mayor a 650	98,6%	5,77	86	98,5%	5,73	82	98,6%	5,75	168	
Total	83,5%	4,76	1289	86,9%	4,88	4209	86,1%	4,85	5498	

DISCUSIÓN

- ¿Existe un **cambio de perfil** de los estudiantes? ¿Cuál será el **desafío de los docentes en el aula** bajo este nuevo escenario?
- ¿Los **instrumentos de caracterización** al momento del ingreso son suficientes para determinar debilidades a ser trabajadas desde los **mecanismos de apoyo** para las mejoras en el rendimiento y con ellos la retención de los alumnos?
- ¿Es rol de las casas de estudios, del Estado, de forma conjunta o por separado el suplir los costos cuando el estudiante no termine su carrera en el plazo establecido?



CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

Se evidencia un **mejor perfil de estudiantes**, a través de mejores puntajes de ingresos y mayor rendimiento.

Se relevan más los **desafíos en materia de gestión del riesgo, sistemas de acompañamiento y monitoreo, trabajo en el aula y el de las comunidades académicas.**



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Kumar, Varun, & A. C. (2012). Mining Association Rules in Student's Assessment Data. International Journal of Computer Issues.
- González F., L. (2005). Estudio Sobre la Repitencia y Deserción en la Educación Superior.
- Saldaña Villa, M., & Barriga, O. (2010). Adaptación del Modelo de Deserción Universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Revista de Ciencias Sociales.
- Díaz Peralta, C. (2008). Modelo Conceptual para la Deserción Estudiantil Universitaria Chilena. Revista de Estudios Pedagógicos.
- d'Astous, A., Sanabria Tirado, R., & Pierre Sigué, S. (2003). Investigación de Mercados: Una manera de conocer preferencias, comportamientos y tendencias. Colombia: Norma S.A.



ENCUENTRO DE
CENTROS DE
APOYO A LA
DOCENCIA

NOMBRE DE LOS PONENTES:

Luis Campos de Laire
Rafael Miranda Molina

CORREO ELECTRÓNICO:

luis.campos@uautonoma.cl

rafael.miranda@uautonoma.cl